

## I n d o k o l á s

### az egyes költségtérítésekről szóló 19/2013. (IX. 6.) HM rendelet módosításáról szóló HM rendelethez

Ezen indokolás a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 21. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján nem kerül közzétételre, mivel a tervezetben foglalt szabályozás technikai vagy végrehajtási jellegű.

*Az egyes költségtérítésekről szóló 19/2013. (IX. 6.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő tárgykörökben kerül módosításra:*

- a) a szolgálati kiküldetés elrendelésének rugalmasabbá tétele:* a Magyar Honvédség tekintetében fennálló általános szabályoktól eltérően szükséges a Honvédelmi Minisztériumban rugalmasabbá tenni a szolgálati kiküldetés elrendelésének szabályozását, a jövőben így a HM önálló szervezeti egységeinek vezetői lesznek jogosultak a szolgálati kiküldetés elrendelésére. Emellett a HM-en kívüli honvédelmi szervezeteknél pedig az állományilletékes parancsnok mellett vagy helyett az általa kijelölt személy is jogosult lesz szolgálati kiküldetés elrendelésére. A javaslat célja a szolgálati kiküldetés elrendelésének egyszerűsítése, gyorsabbá tétele, illetve a parancsnokok tehermentesítése, ezáltal csökkentve az adminisztratív terheket,
- b) az állomány tagja munkába járási költségeinek megfizetésére vonatkozó szabályozás pontosítása a szolgálati autóbuszjárat szolgálati feladat ellátása miatti lekésése esetén:* az R. 15. § (2) bekezdése alapján nem számolható el munkába járási költségtérítés annak, aki munkába járás jogcímen térítésmentes személyszállítás igénybevételére jogosító engedéllyel rendelkezik. Ez alól kivételt képez az R. 15. § (2a) bekezdésében szereplő azon eset, amikor a jogosult szolgálati, munkaköri feladatainak végrehajtása miatt igazoltan nem tudta igénybe venni a szóban forgó térítésmentes személyszállítást, ekkor a költségei rendkívüli utazási költségként számolhatóak el, ami a költség 100 %-os megtérítését jelentette. A módosítás értelmében ilyen esetekben a költségtérítés mértékét a jövőben nem rendkívüli utazási költségként, hanem egységesen, az állomány többi tagját megillető, az R. III. Fejezetében meghatározott munkába járási költségtérítéssel egyező mértékben (86 %) kell megállapítani,
- c) a katonai szolgálat megkezdésével kapcsolatban biztosított költségtérítések szabályainak pontosítása:* az R. 16. § (2) bekezdése alapján a szerződéses katonának jelentkezők részére anyagi támogatás jár a szolgálati viszony létesítése során felmerülő kezdeti utazási költségekhez. Tekintettel arra, hogy életszerűen csak a szerződéses állomány azon tagjai fogják igényelni az utazási költségek első hónapban történő megelőlegezését, illetve három munkanapon belül történő kifizetését, akik anyagilag erre valóban rászorulnak, ezért nem indokolt a jövőben a jogosultsági körből a korábban más állami foglalkoztatási viszonyból érkezők (honvédelmi alkalmazott, kormánytisztviselő vagy közalkalmazott) kizárása,
- d) a szolgálati kiküldetés során a saját személygépkocsi használatához kapcsolódó kárviselési szabályok pontosítása:* az R. 2020. április 1. előtt olyan szabályt tartalmazott, amely szerint a teljes körű CASCO biztosítással nem rendelkező saját személygépkocsi szolgálati kiküldetés céljára nem volt igénybe vehető. Ezt a

koronavírus-járvánnyal kapcsolatos honvédségi feladatokban szükséges részvételhez indokolt volt egy veszélyhelyzet idejére vonatkozó szabállyal kiegészíteni, az R. 40. §-ában. Később, 2020 decemberében az általános szabályok között [12. § (2) bekezdés] is rendezésre kerültek a szolgálati kiküldetés során a saját személygépkocsi használatához kapcsolódó kárviselési szabályok, így a 40. § további hatályban tartása nem indokolt, továbbá a 40. §-ban hivatkozott, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet sem hatályos már,

- e) *a szállóként hasznosított szolgálati lakást igénybe vevő állomány részére a hazautazási költségtérítés igénybevételének biztosítása*: egyes alakulatoknál szolgáló tisztek, altisztek helyőrségi szállóférőhelyen történő elhelyezése kapacitás hiányában nem minden esetben biztosítható, amely probléma megoldására szállóként használt szolgálati lakásokban, azok szállóként hasznosítható lakásokká történő átminősítésével kerülnek elhelyezésre (egy lakásban akár 4 fő is). Az így elhelyezett katonák részére, mivel ők – bár szállóférőhely hiánya következtében, de a gyakorlatban mégis – szolgálati lakásban kerülnek elhelyezésre, nem biztosított a hazautazási költségtérítés igénybevételének lehetősége az R. 16. § (5) bekezdés b) pont bd) alpontja alapján. A 16. § új (5a) bekezdéssel történő kiegészítése által egyértelművé válik, hogy a szállóként hasznosított szolgálati lakást igénybe vevő állomány a hazautazási költségtérítés igénybevételére a szállóférőhelyen elhelyezettekkel azonos szabályok szerinti mértékben és módon jogosult.