

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
Iktatószám:	XX-CIKFO/309/2023	Dátum:	2023.05.09
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	1 munkanap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Magyar Ügyvédi Kamara	Vizsgált időtáv:	

Előterjesztés címe:	Az ügyvédi tevékenység gyakorlására jogosultak arcképes igazolványáról szóló 15/2017. (XI. 30.) IM rendelet módosításáról	Előterjesztő:	IMJFHÁT - CIKFO
Intézkedés megnevezése:	A miniszteri rendelet módosítása annak érdekében szükséges, hogy a területi ügyvédi kamaráknak az Alaptörvény tizenegyedik módosításhoz kapcsolódó névváltoztatása esetén a módosítást megelőzően kiadott arcképes igazolványok		
Előterjesztés szükségessége:	végrehajtási rendelet		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	Az Alaptörvény 11. módosításának 4. cikke az Alaptörvény F) cikk (2) bekezdését módosította, amelyre tekintettel a korábbi „megye” elnevezés „vármegye” elnevezésre módosult. Erre figyelemmel szükségessé válik a Magyar Ügyvédi Kamara azon területi kamaráinak névváltoztatása, amelyek nevében szerepel a „megye” elnevezés. A Magyar Ügyvédi Kamara ezzel összefüggésben kezdeményezte a miniszteri rendelet módosítását.		

Végrehajtás feltételei		
Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	igen	A végrehajtás nem függ feltételtől: a módosítás azt írja elő, hogy nem kell az olyan ügyvédi arcképes igazolványokat visszavonni, amelyeket az Alaptörvény 11. módosításából fakadó névváltoztatásra tekintettel kellene visszavonni. A tervezetben előirányozott módosítással a hatályos jogszabályoknak megfelelően kiadott arcképes igazolványok cseréje és a névváltozás átvezetése fokozatosan, a felelős gazdálkodás elvének megfelelően valósulhat meg.

I. VERSENYKÉPESSÉG			
1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük megadni az intézkedés várható gazdasági hatásait!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
<input type="checkbox"/>	Növekednek	0 Ft	mértékben
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
<input type="checkbox"/>	Növekednek	<input type="checkbox"/>	Növekednek
<input type="checkbox"/>	Csökkennek	<input type="checkbox"/>	Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	Ügyvédek	11712	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	-	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További négy évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	0 Ft	0 Ft	0 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	

V. EGYÉB HATÁSOK	
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem

Jóváhagyta:	dr. Gyimesi Tamás helyettes államtitkár	
-------------	---	--