

Az igazságügyi miniszter

.../2023. (....) IM rendelete

**egyes büntetőjogi tárgyú, valamint az elővezetés és az előállítás végrehajtásával összefüggő
miniszteri rendeletek módosításáról**

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 17. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 148. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –,

a 7. § tekintetében a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény 434. § (2) bekezdés e) pontjában, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 8-10., 12. § tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

a 11. § tekintetében a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 866. § (2) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 16. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró belügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 148. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben –

az 5. alcím tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 628. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva

a következőket rendelem el:

**1. A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának,
előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás
végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet módosítása**

1. §

(1) A lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet [a továbbiakban: 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet] 1. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a lefoglalt számlapénz felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezet tulajdonát képezi, három munkanapon belül intézkedni kell a számlapénznek a bűnjelkezelő letéti számlájára való átutalása érdekében. Felszámolás alatt álló gazdálkodó szervezettől való lefoglalás esetén a bűnjelnek az érintett őrizetében hagyására csak a felszámoló hozzájárulásával kerülhet sor.”

(2) A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet 1. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A bizonyítási eszköznek nem minősülő magyar pénzt – a 27. §-ban meghatározott kivétellel – a lefoglalást elrendelő hatóság bűnjelkezelőjének a letéti számláján kell kezelni.”

2. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az 1. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a nyomozó hatóság vagy az ügyészség bűnjelkezelője kezdeményezi a bűnjelkezelői feladatoknak a bűnjel átszállítása nélküli átadását.”

3. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben a NAV végzi

- a) a lefoglalt és előzetesen értékesíthetővé vált,
- b) az elkobzott,
- c) a visszaadni rendelt, de a jogosult által át nem vett, továbbá
- d) az új Be. 321. § (5) bekezdése alapján az állam tulajdonába került

bűnjel értékesítését.”

4. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet a következő 99/C. §-sal egészül ki:

„99/C. § Az 1. § (5) bekezdése nem alkalmazható, ha a bizonyítási eszköznek nem minősülő magyar pénzt e rendeletnek a ... IM rendelettel történő módosításának hatályba lépését megelőző napon hatályos 18. § (4) bekezdése alapján átutalták a bíróság bűnjelkezelői letéti számlájára.”

5. §

A 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet 36. § (2) bekezdésében az „utalja ki a jogosult részére a bíróság” szövegrész helyébe a „kell a jogosult részére kiutalni” szöveg lép.

2. A büntetőeljárásban, a szabálysértési eljárásban, valamint a büntetés-végrehajtás során elrendelt elővezetés és előállítás során felmerült költség megtérítésének részletes szabályairól szóló 39/2017. (XII. 29.) BM rendelet módosítása

6. §

Hatályát veszti a büntetőeljárásban, a szabálysértési eljárásban, valamint a büntetés-végrehajtás során elrendelt elővezetés és előállítás során felmerült költség megtérítésének részletes szabályairól szóló 39/2017. (XII. 29.) BM rendelet.

3. A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet módosítása

7. §

A fogva tartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2018. (VI. 11.) IM rendelet 91. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. §

(1) A bíróság a büntetőeljárásban elrendelt elővezetéssel, illetve a Bv. tv. alapján elrendelt elővezetéssel, valamint az elfogatóparancs alapján történő előállítással felmerült költség viseléséről szóló határozatában felhívja a kötelezettet arra, hogy a megállapított fizetési kötelezettséget a végrehajthatóvá vált, illetve a jogerős határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a jogosult szerv előirányzat-felhasználási keretszámlájára, a megadott hivatkozással fizesse be.

(2) A bíróság a véglegessé vált, illetve jogerős határozatát megküldi

a) a foganatosító szerv, illetve

b) ha a foganatosító szerv felhívásában megjelölt szerv

részére, és egyidejűleg tájékoztatást ad a végrehajthatóvá vált, illetve jogerős határozat kötelezett részére történő kézbesítésének az eredményéről.”

4. Az egyes büntetőeljárási cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet módosítása

8. §

Az egyes büntetőeljárási cselekményekre és a büntetőeljárásban részt vevő személyekre vonatkozó szabályokról szóló 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet [a továbbiakban: 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet] 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a sértett életkora nem állapítható meg, de megalapozottan feltehető, hogy a tizennyolcadik életévét nem töltötte be, akkor őt a különleges bánásmód biztosítása szempontjából tizennyolcadik életévét be nem töltött személynek kell tekinteni.”

9. §

A 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet a következő II/A. Fejezettel egészül ki:

„II/A. Fejezet

Nyelvhasználat az eljárási cselekményen jelenlétre jogosultak esetén

14/E. §

(1) Ha az eljárási cselekményen jelenlétre jogosult büntetőeljárásban részt vevő személynek a Be. 78. § alapján nyelvhasználatot kell biztosítani, az eljárási cselekményről való értesítésnek az általa értett nyelven, illetve az általa értett formában tartalmaznia kell a figyelmeztetést arra vonatkozóan, hogy a tolmács kirendelésére csak akkor kerül sor, ha azt az értesítésben meghatározott határidőben indítványozza.

(2) Írásbeli értesítés esetén az (1) bekezdésben meghatározott határidőt úgy kell megállapítani, hogy az értesítés kézbesítésétől a határidő lejártáig – az indítvány kézbesítéséhez szükséges időtartamot leszámítva – legalább három nap az értesített személy rendelkezésére álljon, és az indítvány kézbesítése az eljárási cselekményt megelőzően kellő időben megtörténhessen.

(3) A nyomozás során, ha az eljárási cselekmény sürgőssége indokolja, a (2) bekezdésben megállapított határidő huszonnégy órában is megállapítható.

(4) Szóbeli értesítés esetén az indítvánnyal kapcsolatos azonnali válaszadás is kérhető, az ekként kizárólag hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton előadott indítványt is szabályszerűen előterjesztett indítványként kell kezelni.

(5) Az értesítés egyszerűsített elektronikus úton történő kézbesítése esetén az értesített személyt fel kell hívni arra is, hogy az (1) bekezdésben meghatározott indítvány megtételét a Be. 132. § (7) bekezdésében meghatározott nyilatkozattal együtt terjessze elő.

(6) Az értesített személyt fel kell hívni arra is, hogy az (1) bekezdésben meghatározott indítványát az eljárási cselekményt megelőzően bármikor visszavonhatja, ebben az esetben tolmács nem vesz részt az eljárási cselekményen.

(7) Ha a tolmácsolási feladatokat ellátó segítő igénybe vételének a feltételei fennállnak, az értesítésben szereplő figyelmeztetés tartalmazza az értesített személynek arra vonatkozó tájékoztatását is, hogy

a) a tolmácsolási feladatokat ellátó segítő igénybe vételére már az eljárási cselekményt megelőzően is, meghatározott személy megjelölésével írásban indítványt tehet,

b) a tolmácsolási feladatokat ellátó segítő igénybe vétele határozat meghozatala nélkül, az eljárás érdekeire figyelemmel megtagadható, de ebben az esetben tolmács kirendelésére kerül sor,

c) a tolmácsolási feladatokat ellátó segítő megjelenésével összefüggő költségeket – a Be. 145. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott eset kivételével – az eljárási cselekményről értesített személy viseli.”

10. §

A 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet 30. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Hivatalos irat kézbesítése érdekében előterjesztett eljárási jogsegély keretében történt kézbesítésnek a megkereső igazságügyi hatóság részére történő visszajelzéséhez az A/7. és az A/7/2. jelzésű értesítést kell használni.”

11. §

A 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet a következő VIII/B. Fejezettel egészül ki:

„VIII/B. Fejezet

A büntetőeljárásban elrendelt elővezetés végrehajtásával és az elfogatóparancs alapján előállítással felmerült és igazolt költségekkel kapcsolatos szabályok

64/B. §

(1) Az előállítás és az elővezetés végrehajtásával kapcsolatban felmerült költségek egyes tételeiről és mértékéről, valamint az elrendelő szerv részére történő igazolásáról és a költségek megtérítéséről szóló 21/2023. (VI. 30.) BM rendelet alapján

a) a büntetőeljárás során elrendelt elővezetéssel felmerült és igazolt, valamint

b) a terhelt vagy a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy elfogatóparancs alapján meghatározott bíróság, ügyészség, illetve nyomozó hatóság, vagy

végrehajtásért felelős szerv elé állításával (a továbbiakban: elfogatóparancs alapján történő előállítás) felmerült

költségeket a foganatosító szerv előlegezi.

(2) A bíróság, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság az (1) bekezdésben meghatározott költségekről a határozatot az igazolás kézbesítésétől számított egy hónapon belül hozza meg. A határozatot, valamint a jogerős, a véglegessé vált, illetve a további jogorvoslattal nem támadható határozatot a foganatosító szerv – elrendelő szervnek címzett – felhívásában megjelölt szervnek is meg kell küldeni, valamint tájékoztatni kell a jogerőre emelkedés, a véglegessé válás, illetve a további jogorvoslattal nem támadhatóvá válás idejéről.

64/C. §

(1) Az ügyészség és a nyomozó hatóság az elővezetéssel felmerült költség összegének megállapításáról és megtérítéséről rendelkező határozatban felhívja a kötelezettet arra, hogy a megállapított összeget a határozat további jogorvoslattal nem támadhatóvá válásától számított tizenöt napon belül a (2) vagy a (3) bekezdésben meghatározott, a foganatosító szerv felhívásában megjelölt számlaszámra, a megjelölt befizetést azonosító adatokra hivatkozással fizesse be. A határozat kézbesítésekor tájékoztatni kell a kötelezettet a foganatosító szerv – elrendelő szervnek címzett – felhívásában megjelölt számlaszámról és befizetést azonosító adatokról.

(2) Az elővezetés során felmerült költség összege - a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - a foganatosító szerv székhelye szerint illetékes vármegyei vagy fővárosi rendőr-főkapitányság bevétele.

(3) Ha az elővezetés foganatosítását

- a) a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve,
- b) a rendőrség terrorizmust elhárító szerve,
- c) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vagy
- d) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv szervezetén belül a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 4/A. § (1) bekezdése alapján egyes feladatok ellátására törvényben vagy kormányrendeletben létrehozott más rendőri szerv

hajtja végre, a költségként felmerült összeg e szerv bevétele képezi.

(4) Az elővezetés költségként a határozatban szereplő összeg önkéntes befizetésének elmulasztása esetén a költségek behajtása iránt – az ott tett megkülönböztetés szerint – a (2) vagy a (3) bekezdésben meghatározott szerv intézkedik.

64/D. §

A véglegessé vált, illetve a további jogorvoslattal nem támadható határozat alapján a bünyügyi költségek előlegezéséről szóló 11/2018. (VI. 12.) IM rendelet 4. §-ában meghatározottak érdekében haladéktalanul intézkedni kell.”

12. §

A 12/2018. (VI. 12.) IM rendelet 66. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(Ez a rendelet)

f) a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről szóló 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

(való megfelelést szolgálja.)

5. A polgári peres és nemperes eljárásokban, a közigazgatási perben és az egyéb közigazgatási bírósági eljárásokban elrendelt elővezetés végrehajtása során felmerült költség mértéke megállapításának, valamint megtérítésének részletes szabályairól szóló 2/2019. (I. 31.) IM rendelet módosítása

13. §

A polgári peres és nemperes eljárásokban, a közigazgatási perben és az egyéb közigazgatási bírósági eljárásokban elrendelt elővezetés végrehajtása során felmerült költség mértéke megállapításának, valamint megtérítésének részletes szabályairól szóló 2/2019. (I. 31.) IM rendelet [a továbbiakban: 2/2019. (I. 31.) IM rendelet] 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1. § szerinti eljárásban elrendelt és az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv által fogatosított elővezetés során felmerült és igazolt költség összegének megállapítása, valamint megtérítése során az előállítás és az elővezetés végrehajtásával kapcsolatban felmerült költségek egyes tételeiről és mértékéről, valamint az elrendelő szerv részére történő igazolásáról és a költségek megtérítéséről szóló miniszteri rendelet elővezetésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

14. §

A 2/2019. (I. 31.) IM rendelet 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az elővezetés fogatosításával kapcsolatos költségeket a fogatosító szerv előlegezi. Az elővezetéssel felmerült költség összegének megállapításáról és megtérítéséről rendelkező jogerős határozatot a fogatosító szerv – elrendelő szervnek címzett – felhívásában megjelölt szervnek is meg kell küldeni, és tájékoztatást kell adni a határozat jogerőre emelkedésének időpontjáról.”

15. §

A 2/2019. (I. 31.) IM rendelet a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. §

(1) A bíróság az elővezetéssel felmerült költség összegének megállapításáról és megtérítéséről rendelkező határozatban felhívja a kötelezettet arra, hogy a megállapított összeget a határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül a (2) vagy a (3) bekezdésben meghatározott szerv részére, a megjelölt számlaszámra, a megjelölt befizetést azonosító adatokra hivatkozással fizesse be. A határozat kézbesítésekor tájékoztatni kell a kötelezettet a fogatosító szerv – elrendelő szervnek címzett – felhívásában megjelölt számlaszámról és befizetést azonosító adatokról.

(2) Az elővezetés során felmerült költség összege – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a fogatosító szerv székhelye szerint illetékes vármegyei vagy fővárosi rendőr-főkapitányság bevétele.

(3) Ha az elővezetés fogatosítását

- a) a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve,
- b) a rendőrség terrorizmust elhárító szerve,
- c) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vagy
- d) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv szervezetén belül a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 4/A. § (1) bekezdése alapján egyes feladatok ellátására törvényben vagy kormányrendeletben létrehozott más rendőri szerv

hajtja végre, a költségként felmerült összeg e szerv bevételeit képezi.

(4) Az elővezetési költségként megállapított összeg önkéntes befizetésének elmulasztása esetén a költségek behajtása iránt – az ott tett megkülönböztetés szerint – a (2) vagy a (3) bekezdésben meghatározott szerv intézkedik.”

6. Záró rendelkezések

16. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.

17. §

A 8. § a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről szóló 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.