# HATÁSVIZSGÁLATI LAP

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Iktatószám:** | JKHÁT/131-1/2026-SzCsM | **Dátum:** | 2026. október 19. |
| **A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:** | 1 munkanap | **Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:** | |
| **Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:** | Szociális Kodifikációs Főosztály | **Vizsgált időtáv:** | 2026.01.01-2026.12.31. |
| **Hatásvizsgálat típusa:** | Előzetes hatásvizsgálat. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Előterjesztés címe:** | **A magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékosságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESZCSM rendelet módosításáról** | **Előterjesztő:** | **SzCsM** |
| **Intézkedés megnevezése:** | Az Alaptörvény tizenhetedik módosítása szerint 2026. október 1-től a vármegyék elnevezése megyékre változott. A szabályozás célja a terminológiai változás átvezetése a módosítandó szociális és családügyi tárgyú miniszteri rendeletekben. A módosítások kizárólag jogtechnikai és terminológiai jellegűek, nem irányulnak az érintett szervek feladat- és hatásköreinek felülvizsgálatára, nem érintik sem a közigazgatási, hatósági vagy önkormányzati jogviszonyok tartalmát, sem az egyes eljárások anyagi jogi vagy eljárásjogi feltételrendszerét. A szabályozás célja, hogy a jogrendszer terminológiailag egységes legyen. | | |
| Intézkedés szükségessége: | Technikai módosítás. | | |
| Utolsó módosítás dátuma: | | Következő módosítás várható dátuma: | |
| Előzmények: | | | |

| **Végrehajtás feltételei** | | |
|---|---|---|
| Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak? | igen | A feltételek rendelkezésre állnak. |

## I. VERSENYKÉPESSÉG

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország, illetve a mikro-, kis- és középvállalkozások versenyképességének javításához? | Nem változik érdemben | | |
| 2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez? | nem | Hány fővel? | |
| 3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata? | igen | | |

| Piaci szereplők esetén | | | |
|---|---|---|---|
| ☐ | Növekednek | 0 Ft | mértékben |
| ☐ | Csökkennek | 0 Ft | mértékben |

| Közigazgatási szereplők esetén | | Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén | |
|---|---|---|---|
| ☐ | Növekednek | ☐ | Növekednek |
| ☐ | Csökkennek | ☐ | Csökkennek |

## II. LEGJELENTŐSEBB TÁRSADALMI HATÁSOK

1. Érintett csoportok

| | Csoport megnevezése | Csoport mérete (fő) | Előny - Hátrány |
|---|---|---|---|
| 1. | | | ☐ ☐ |
| 2. | | | ☐ ☐ |
| 3. | | | ☐ ☐ |

2. Hatások összefoglalója

## III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

Költségvetési hatások

| | **A vizsgált időszakban** | Az aktuális évben | További négy évben |
|---|---|---|---|
| Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása | **0 Ft** | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben | **0 Ft** | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása | **0 Ft** | 0 Ft | 0 Ft |
| Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben | **0 Ft** | 0 Ft | |
| **Teljes hatás** | **0 Ft** | **0 Ft** | **0 Ft** |
| **Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest** | **0 Ft** | **0 Ft** | **0 Ft** |

## IV. UTOLAGOS HATASVIZSGALAT

Az intézkedés során felmerülő előnyök összefoglalója

Az intézkedés során felmerülő hátrányok összefoglalója